

Umfang, Bestandteile, Abgabetermin

Titel der Arbeit:

Verfasser:in:

Seminar:

- Arbeit fristgerecht eingereicht?
- Eigenständigkeitserklärung unterschrieben?
- Textteil zwischen 10 und 15 Seiten?
- zusätzliche Bibliographie vorhanden?

- Jeder Kriterienkomplex wird mit einer Drittelnote bewertet. Bewertungsgrundlagen (gemäß Gemeinsamer Prüfungsordnung B.A. 2016, § 12, Abs. 1):
 - Eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht, wird mit der Note *befriedigend* (3,0) bewertet. Dafür müssen die meisten der mit ‚Ø‘ markierten Kriterien erfüllt sein,
 - Eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt, wird mit der Note *gut* (2,0) bewertet. Dafür müssen mit ‚Ø‘ markierte Kriterien vollumfänglich erfüllt sein,
 - Mit ‚+‘ gekennzeichnete Kriterien können die Bewertung weiter verbessern.
 - Eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt, wird mit der Note *nicht ausreichend/mangelhaft* (5,0) bewertet. Besonders schwere Mängel führen zu einer Bewertung mit 6,0.
- **Wenn einer der Kriterienkomplexe als *mangelhaft* (= nicht mehr ausreichend) bewertet wird, gilt die gesamte Arbeit als *mangelhaft* (5,0).**

A Sprachliche Korrektheit (Gewichtung: 10 %) 0,0

Ø	Syntax, Orthographie und Interpunktion sind korrekt (neue Rechtschreibung!). Wörter werden ggf. am Zeilenende getrennt (automatische oder manuelle Silbentrennung).	
	Weitere Anmerkungen	

B Formale Korrektheit (Gewichtung: 10 %) 0,0

Ø	Die Arbeit besteht aus den üblichen Teilen (Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Text, Literaturverzeichnis, evtl. Anhang), die Seiten sind korrekt nummeriert.	
Ø	Die Arbeit ist formal einheitlich und korrekt (Zitierweise, Literaturangaben, Beispiele, Layout, Typographie). <ul style="list-style-type: none"> • Zitierte Passagen werden korrekt wiedergegeben, ggf. vorgenommene Änderungen an Zitaten nach geltenden Regeln markiert. • Beispiele und Objektsprache werden korrekt dargestellt und wiedergegeben. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Die benutzte Literatur wird korrekt und vollständig angegeben (Harvard-Notation; sowohl im Text als auch im Literaturverzeichnis). 	
+	Die formale Gestaltung der Arbeit übertrifft den Standard.	
	Weitere Anmerkungen	

C Fragestellung/Hypothese, Inhalt, Methodik, Literatur (Gewichtung: 60 %)

0,0

∅	<p>Ihr Erkenntnisinteresse wird deutlich:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Fragestellung bzw. die Hypothese, die Sie mit der Arbeit überprüfen wollen, wird nachvollziehbar herausgearbeitet und klar formuliert. Die Fragestellung wird außerdem beantwortet bzw. die Prüfung der eigene(n) Arbeitshypothese(n) anhand der Ergebnisse der Arbeit führt zu einem Resultat. 	
∅	<p>Die Arbeit umfasst die wesentlichen Inhalte, die in diesem Rahmen bearbeitet werden können und sollen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die inhaltliche Auseinandersetzung ist zielführend und ermöglicht die Beantwortung der Fragestellung bzw. die Prüfung der Hypothese. Dazu gehört zum Beispiel, dass Sie <ul style="list-style-type: none"> Inhalte der bearbeiteten Literatur reflektieren und kritisch diskutieren, Analysekriterien nachvollziehbar herleiten, Analysen vollständig und wertfrei durchführen und am Ende Ihrer Arbeit eine fundierte Bewertung Ihrer Ergebnisse durchführen. Bei einer Beschränkung auf inhaltliche Aspekte machen Sie deutlich, warum Sie sich auf diese beschränken und nicht auf andere. 	
∅	<p>Die relevante Literatur wird kritisch verwendet:</p> <ul style="list-style-type: none"> Die Inhalte werden verstanden, ggf. in eigenen Worten dargestellt und sinnvoll in die Arbeit integriert. Das umfasst auch die kritische Auseinandersetzung mit der Forschungsliteratur. Unterschiedliche Forschungsstandpunkte werden zueinander in Beziehung gesetzt und bei Ihrer eigenen Bewertung berücksichtigt. 	
∅	<p>Die Arbeit genügt wissenschaftlichen Ansprüchen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sie legen Ihre Methode und Ihr Vorgehen offen und reflektieren Ihre Methodik. 	

<ul style="list-style-type: none"> • Sie entwickeln Ihre Argumentation nachvollziehbar und angemessen. • Sie markieren wörtliche Übernahmen (Zitate) sowie die Paraphrasierung fremder Meinungen/Standpunkte. • Sie machen deutlich, wann Sie selbst zu etwas Stellung beziehen. 	
+ Es werden eigene Lösungsideen bzw. ein eigener Forschungsstandpunkt erarbeitet und überzeugend dargestellt.	
Weitere Anmerkungen	

D Aufbau, Stil und Verständlichkeit (Gewichtung: 20 %)

0,0

<p>Die Gliederung der Arbeit ist durchdacht, stringent und angemessen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In der Einleitung werden die leitende Untersuchungsfrage bzw. die Arbeitshypothese(n) vorgestellt, der Aufbau der Arbeit erläutert. • Ein roter Faden ist erkennbar. • Zum Schluss werden die Ergebnisse der Arbeit zusammengefasst und reflektiert sowie Perspektiven für die weitere Forschung aufgezeigt. 	
<p>Die Arbeit ist sprachlich und stilistisch auf adäquatem Niveau. Das bedeutet u. a., dass Ihre Sprache präzise, klar und nicht unnötig kompliziert ist und dass die Fachterminologie berücksichtigt wird.</p>	
+ Die Arbeit ist sprachlich/stilistisch auf hohem Niveau.	
Weitere Anmerkungen	

Ergebnis

Kriterienkomplex A: Sprachliche Korrektheit	(10 %)	insgesamt 0,0
Kriterienkomplex B: Formale Korrektheit	(10 %)	
Kriterienkomplex C: Fragestellung/Arbeitshypothesen, Inhalt, Methodik, Literatur	(60 %)	
Kriterienkomplex D: Aufbau, Stil und Verständlichkeit	(20 %)	

insgesamt 0,0

ggf. Notenmittlung für überarbeitete Proseminararbeiten

Hinweis: Wenn einer der Kriterienkomplexe als *mangelhaft* (= nicht mehr ausreichend) bewertet wird, gilt die gesamte Arbeit als *mangelhaft* (5,0).

Bochum, 27. Juni 2024

